

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ФАРМАКОЛОГІЇ ТА ТОКСИКОЛОГІЇ НАМН УКРАЇНИ»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

ДУ «Інститут фармакології
та токсикології НАМН України»

І. С. Кор. НАМН України, д.мед.н.
Бухтіарова Т.А.



2021р.

СХВАЛЕНО

рішенням вченої ради

ДУ «Інститут фармакології
та токсикології НАМН України»

протокол № 2 від

« 20 » 04 2021р.

ПОЛОЖЕННЯ

про апеляцію результатів підсумкового контролю знань аспірантів та здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою в ДУ «Інститут фармакології та токсикології НАМН України»

1. Загальні положення

1.1. Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань аспірантів та здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою (далі – Положення) в ДУ «Інститут фармакології та токсикології НАМН України» (далі – ІФТ) розроблене відповідно Закону України «Про вищу освіту», «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, нормативно-правових актів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, МОН України, локальних нормативно-правових актів ІФТ з урахуванням вимог Болонської декларації.

1.2. Положення визначає мету та завдання процедури апеляції результатів підсумкового контролю знань аспірантів та здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою (далі – здобувачі) як невід'ємної складової організаційного забезпечення навчального процесу в ІФТ, регламентує створення апеляційної комісії, визначає основні принципи її роботи, встановлює порядок розгляду заяв про апеляцію.

1.3. Процедура апеляції результатів підсумкового контролю знань здобувачів спрямована на подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку і забезпечення законних прав і інтересів особи, що навчається та ставить на меті визначення об'єктивності виставленої оцінки.

1.4. У разі незгоди здобувача з оцінюванням викладачем його відповідей на іспиті, здобувач має право подавати до апеляційної комісії заяву про апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS або за національною шкалою (від «незадовільно» до «добре»), що виставлена з дисципліни, формою контролю якої є іспит.

2. Порядок створення Апеляційної комісії та розгляду апеляцій

2.1. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1.1. Апеляційна комісія (далі – Комісія) створюється наказом директора ІФТ для вирішення спірних питань, які виникають під час підсумкової атестації, та розгляду апеляційних заяв здобувачів.

2.1.2. До складу Комісії входять Голова, члени та секретар.

2.1.3. Склад Комісії формується із числа членів проєктної групи освітньо-наукової програми (ОНП) спеціальності і провідних наукових та науково-педагогічних працівників, задіяних у реалізації цієї ОНП.

Головою Комісії призначається заступник директора з наукової роботи.

Голова Комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи Комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів, ведення справ та збереження документації.

2.1.4. Формою роботи Комісії є засідання. Кожне засідання протоколюється (додаток 1), скріплюється підписами голови і членів Комісії, які були присутні на засіданні.

Засідання Комісії вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу.

2.2. Порядок подання та розгляду апеляційних заяв

2.2.1. Здобувач особисто подає письмову апеляційну заяву на ім'я директора ІФТ (додаток 2) щодо отриманої під час контрольних заходів екзаменаційної оцінки (кількості балів) до відділу науково-методичної, інформаційної та патентно-ліцензійної роботи не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів іспиту з відповідного освітнього компонента.

У разі порушення здобувачем термінів подання апеляційної заяви остання не розглядається.

1. Загальні положення

1.1. Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань аспірантів та здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою (далі – Положення) в ДУ «Інститут фармакології та токсикології НАМН України» (далі – ІФТ) розроблене відповідно Закону України «Про вищу освіту», «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, нормативно-правових актів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, МОН України, локальних нормативно-правових актів ІФТ з урахуванням вимог Болонської декларації.

1.2. Положення визначає мету та завдання процедури апеляції результатів підсумкового контролю знань аспірантів та здобувачів ступеня доктора філософії поза аспірантурою (далі – здобувачі) як невід'ємної складової організаційного забезпечення навчального процесу в ІФТ, регламентує створення апеляційної комісії, визначає основні принципи її роботи, встановлює порядок розгляду заяв про апеляцію.

1.3. Процедура апеляції результатів підсумкового контролю знань здобувачів спрямована на подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку і забезпечення законних прав і інтересів особи, що навчається та ставить на меті визначення об'єктивності виставленої оцінки.

1.4. У разі незгоди здобувача з оцінюванням викладачем його відповідей на іспиті, здобувач має право подавати до апеляційної комісії заяву про апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS або за національною шкалою (від «незадовільно» до «добре»), що виставлена з дисципліни, формою контролю якої є іспит.

2. Порядок створення Апеляційної комісії та розгляду апеляцій

2.1. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1.1. Апеляційна комісія (далі – Комісія) створюється наказом директора ІФТ для вирішення спірних питань, які виникають під час підсумкової атестації, та розгляду апеляційних заяв здобувачів.

2.1.2. До складу Комісії входять Голова, члени та секретар.

2.1.3. Склад Комісії формується із числа членів проєктної групи освітньо-наукової програми (ОНП) спеціальності і провідних наукових та науково-педагогічних працівників, задіяних у реалізації цієї ОНП.

Головою Комісії призначається заступник директора з наукової роботи.

Голова Комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи Комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів, ведення справ та збереження документації.

2.1.4. Формою роботи Комісії є засідання. Кожне засідання протоколюється (додаток 1), скріплюється підписами голови і членів Комісії, які були присутні на засіданні.

Засідання Комісії вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу.

2.2. Порядок подання та розгляду апеляційних заяв

2.2.1. Здобувач особисто подає письмову апеляційну заяву на ім'я директора ІФТ (додаток 2) щодо отриманої під час контрольних заходів екзаменаційної оцінки (кількості балів) до відділу науково-методичної, інформаційної та патентно-ліцензійної роботи не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів іспиту з відповідного освітнього компонента.

У разі порушення здобувачем термінів подання апеляційної заяви остання не розглядається.

2.2.2. Апеляційну заяву здобувача візує науковий керівник/керівники дисертаційної роботи та/або завідувач відділу/лабораторії, де дисертаційна робота виконується.

2.2.3. Апеляційна заява реєструється у відділі науково-методичної, інформаційної та патентно-ліцензійної роботи і подається на розгляд директору ІФТ.

2.2.4. Апеляційна заява з візою директора ІФТ має бути розглянута Комісією впродовж двох робочих днів після візування директором ІФТ.

2.2.5. При розгляді апеляційної заяви здобувач, що подав апеляційну заяву, може бути присутнім на засіданні Комісії.

2.2.6. При розгляді апеляційної заяви Комісія оцінює відповіді здобувача, який подав апеляційну заяву, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій навчальній програмі дисципліни. Набрана сума балів з урахуванням результатів поточного та підсумкового контролю переводиться в прийняту в ІФТ 200-бальну шкалу. Усі запитання, зауваження, обговорення на засіданні Комісії, відповіді здобувача вносяться у протокол засідання Комісії.

Голова Комісії має забезпечити на засіданні спокійну та доброзичливу обстановку.

2.3. Ухвалення рішення Комісією

2.3.1. За наслідками розгляду апеляційної заяви Комісія приймає одне з наступних рішень:

— «Попередньо виставлена оцінка з дисципліни (вказується назва дисципліни) відповідає рівню і якості знань та не змінюється»;

— «Попередньо виставлена оцінка з дисципліни (вказується назва дисципліни) відповідає рівню і якості знань здобувача і збільшується на (вказується кількість) балів і становить (вказується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань)».

2.3.2. Рішення Комісії приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комісії. У разі однакової кількості голосів голос голови Комісії є вирішальним.

2.3.3. Протокол засідання Комісії з висновками щодо виставленої оцінки підписується всіма членами Комісії, які брали участь у засіданні.

2.3.4. Якщо за наслідками розгляду апеляційної заяви Комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, нова підсумкова оцінка знань здобувача з конкретної дисципліни виставляється цифрою і прописом спочатку в протоколі Комісії, а потім вносяться відповідні зміни до заліково-екзаменаційної відомості, протоколу іспиту, індивідуального плану. При цьому здійснюється запис: «Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від ___ (дата), протокол № _____», вчений секретар або заступник з наукової роботи ІФТ (підпис).

2.3.5. Рішення Комісії про зміну оцінки доводиться під підпис до відома:

— викладача, що здійснив попереднє оцінювання;

— здобувача, що подав апеляційну заяву.

2.3.6. Рішення Комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

2.3.7. Протоколи засідань Комісії зберігаються як документи суворої звітності у відділі науково-методичної, інформаційної та патентно-ліцензійної роботи.

Відповідальність за збереження протоколів несе завідувач зазначеного відділу.

3. Прикінцеві положення

3.1. Це Положення є локальним нормативно-правовим актом ІФТ, що знаходиться у вільному доступі для здобувачів вищої освіти, співробітників ІФТ та усіх інших зацікавлених осіб.

3.2. Положення затверджується рішенням Вченої ради ІФТ та вводиться в дію наказом директора ІФТ,

3.3. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради ІФТ.

Зразок апеляційної заяви

Директору ДУ «Інститут фармакології та
токсикології НАМН України»

_____ (прізвище, власне ім'я)

Аспіранта (здобувача)

_____ (прізвище, власне ім'я)

ЗАЯВА

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни
_____ (назва), виставленої _____ (дата іспиту).

Підсумкова оцінка оголошена _____ (дата).

« _____ » _____ 202__ р.

_____ (підпис)

ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Протокол № _____

Присутні: Голова Комісії _____ (прізвище, власне ім'я)
 Члени Комісії: _____ (прізвище, власне ім'я)
 _____ (прізвище, власне ім'я)
 Секретар Комісії _____ (прізвище, власне ім'я)

На засіданні присутній аспірант/здобувач _____ (прізвище, власне ім'я).

СЛУХАЛИ 1: Заяву аспіранта/здобувача _____ (прізвище, власне ім'я) з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни _____ (назва дисципліни), виставленої « _____ » _____ 202__ р.

З питаннями/зауваженнями виступили:

1. Член Комісії _____ (прізвище, власне ім'я)
2. Член Комісії _____ (прізвище, власне ім'я)
3.

Пояснення надав екзаменатор _____ (прізвище, власне ім'я)

котрий повідомив, що _____ (надаються обґрунтування результатів оцінювання).

УХВАЛИЛИ: Апеляційна комісія прийняла рішення _____ (наводиться одне з рішень згідно пункту 2.3.1. Положення).

Підписи:

Голова Комісії _____ (прізвище, власне ім'я)
 Члени Комісії: _____ (прізвище, власне ім'я)
 _____ (прізвище, власне ім'я)
 Секретар Комісії _____ (прізвище, власне ім'я)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений _____ (прізвище, власне ім'я) здобувача, що подав апеляційну заяву), підпис і дата

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____ (прізвище, власне ім'я).

Секретар комісії _____ (прізвище, власне ім'я), дата і підпис

Повідомлення про зміну рішення апеляційної комісії отримав _____ (прізвище, власне ім'я) екзаменатора), дата і підпис.